

Testowanie mutacyjne

Czyli jak dobre w rzeczywistości są
Twoje testy?



Marcin Zajączkowski
m.zajaczkowski@gmail.com

Warszawa, 2013-07-06



confitura'13

Ja technicznie

Java architect TDD practitioner
Team mentor Clean code developer

Software Craftsmanship
Evangelist

FOSS developer Linux enthusiast
IT Trainer Code quality freak Blogger

Plan prezentacji

- Czym jest i jak działa testowanie mutacyjne?
- Dlaczego jest nieznane i rzadko stosowane?
- PIT – narzędzie, które działa
- Mutanci w akcji – pokaz praktyczny
- Zastosowanie w Twoim projekcie



105

*Welcome to
Projectville*









FORT SMITH MARSHALLS



WANTED

DEAD OR ALIVE

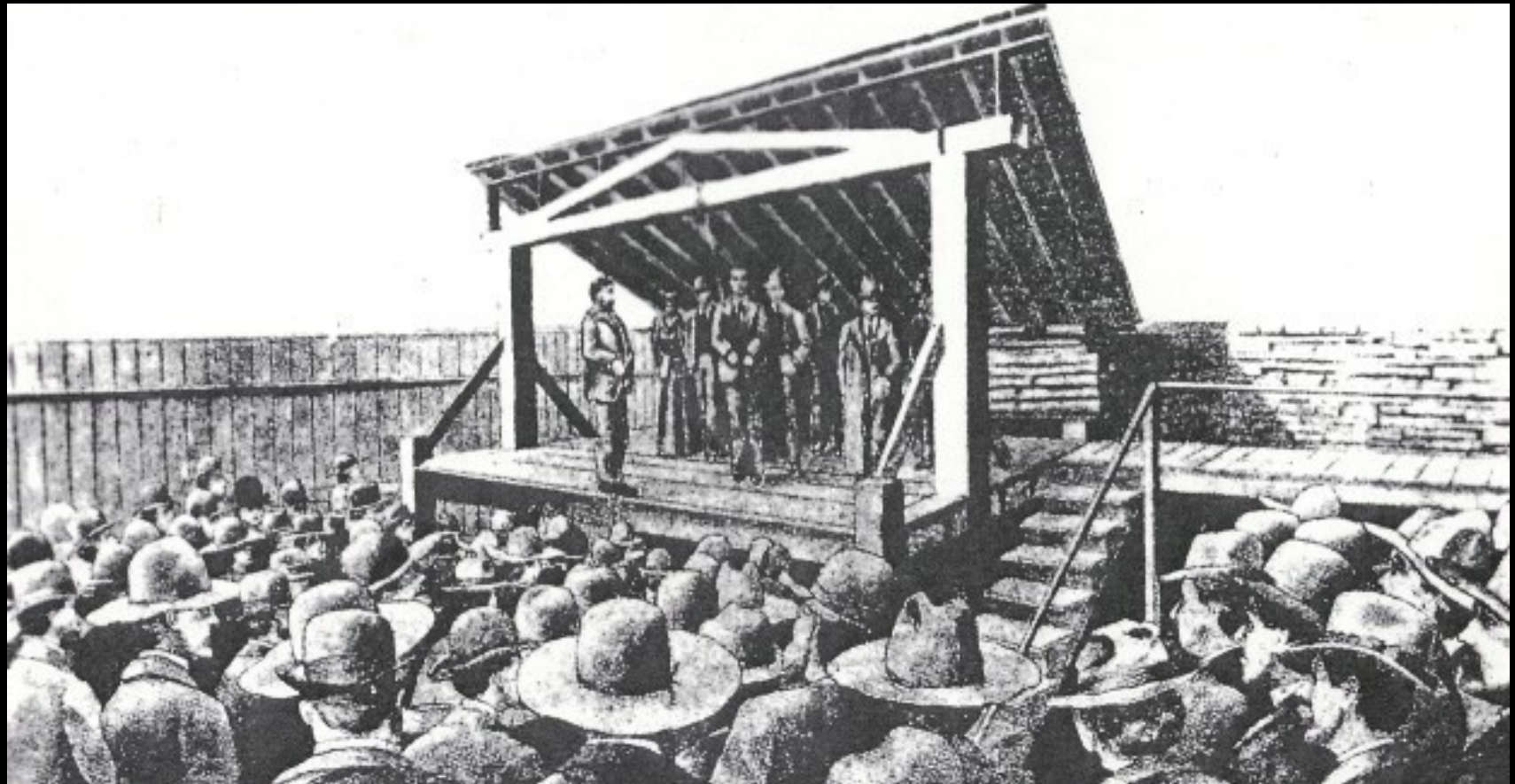


BILLY THE KID

WILLIAM BONNEY

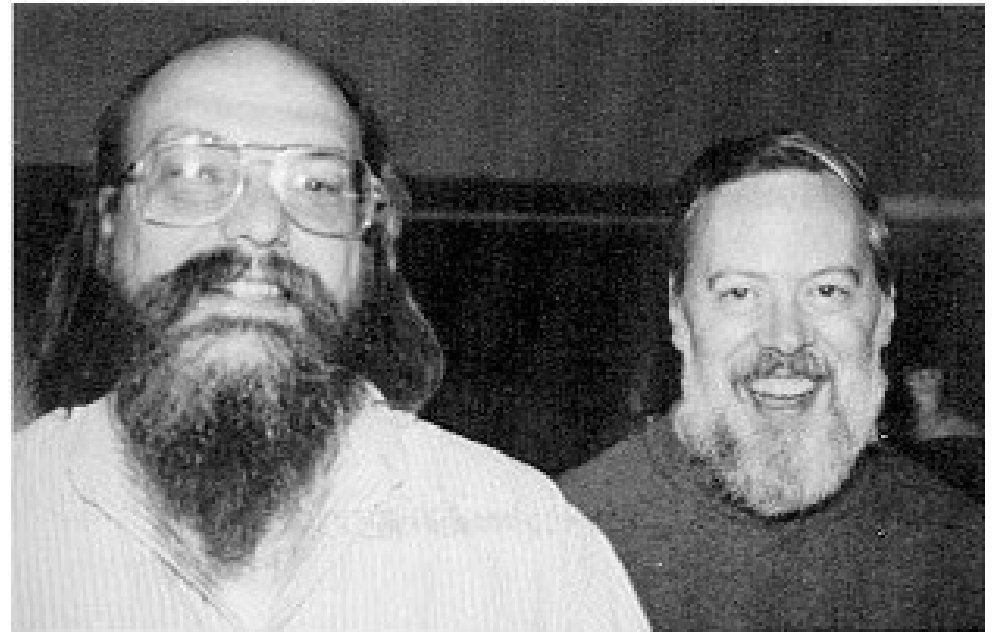
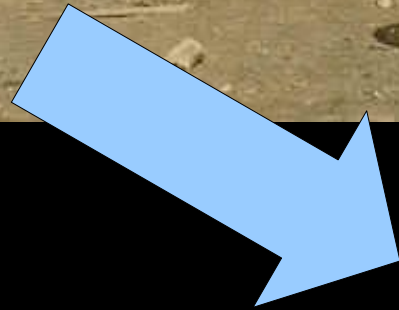
\$5,000 REWARD

NOTIFY- Marshall Pat Garrett



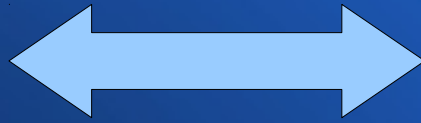








Analogie



Projekt

Miasto

Błędy w kodzie

Przestępstwa

Testy automatyczne

Szeryfowie

Pokrycie kodu

Ścieżki patrolowe

Mutanci w kodzie

Prowokacje

Testowanie mutacyjne

- Uszkodzenie wybranej linii kodu produkcyjnego (wprowadzenie mutacji)
- Sprawdzenie, czy jakikolwiek test automatyczny to wykryje (czy przestanie przechodzić)
- Mutacje, które przetrwały (nie zostały zabite) są potencjalnymi błędami, które nie zostałyby wykryte przez testy

Problemy z narzędziami

- Mała liczba narzędzi dla Javy (wiele już nieutrzymywanych)
- Długi czas wykonywania
- Wymagana modyfikacja kodu produkcyjnego
- nieskończone pętle
- Przepelnienie stosu



PIT – szybkie mutowanie

- Manipulacja bajtkodem
- Mutowanie tylko linii ze standardowym pokryciem
- Wykonywanie tylko powiązanych testów
- Zrównoleglenie wykonania
- Analizy przyrostowe



THE FAST AND THE
FURIOUS

1910

PIT – wiele mutacji

- Conditionals Boundary Mutator
- Negate Conditionals Mutator
- Math Mutator
- Increments Mutator
- Invert Negatives Mutator
- Return Values Mutator
- (Non) Void Method Calls Mutator
- I nie tylko...

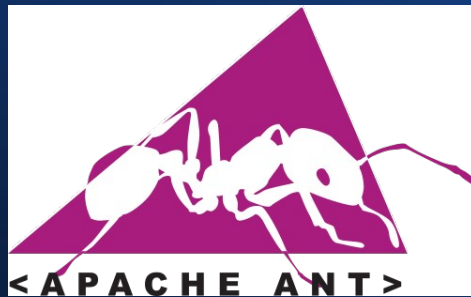


PIT – bogaty ekosystem

maven



eclipse



JUnit



TestNG

Spock

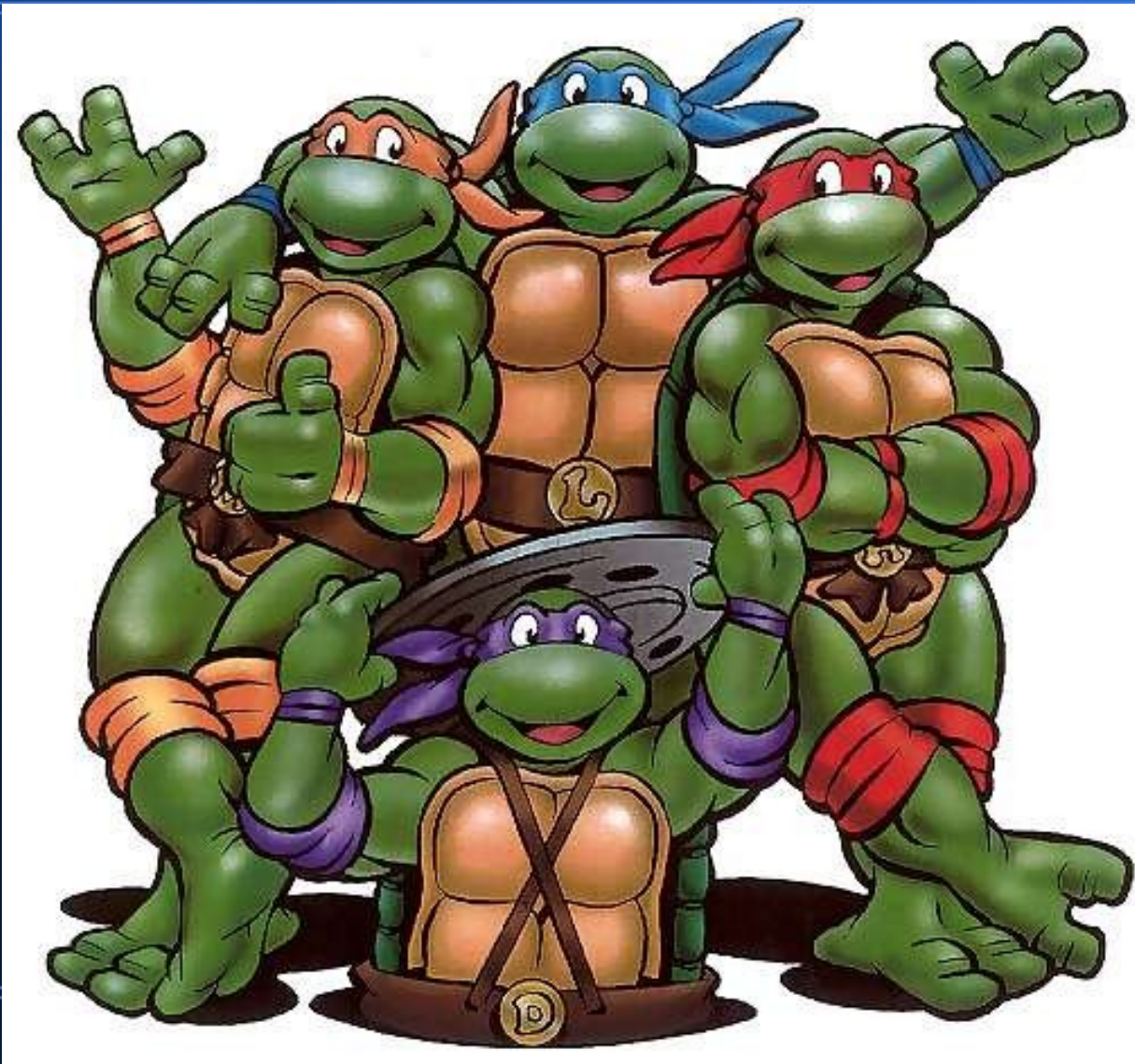
PIT – mocne strony

- Szybki
- Z dużymi możliwościami
- Dobra integracja z innymi narzędziami

Alternatywy

- Javalanche – mały ekosystem
- μ Java – ograniczony dostęp do kodu narzędzia
- Jester – obecnie nie utrzymywany
- Jumble – obecnie nie utrzymywany
- Judy – obecnie nie utrzymywany,
produkt z Wrocławia

Mutanci w akcji



Co można zyskać?

- Informację, jak dobre w rzeczywistości są Twoje testy
- Miejsca w kodzie, które nie są należycie testowane
 - Dokładniej niż przy “zwykłym” pokryciu kodu
- Lepszą jakość kodu
- Mniej błędów wykrytych na produkcji
- Zadowolenie z pracy
- ... (i inne korzyści z pisania testowalnego kodu)

Kiedy zastosować?

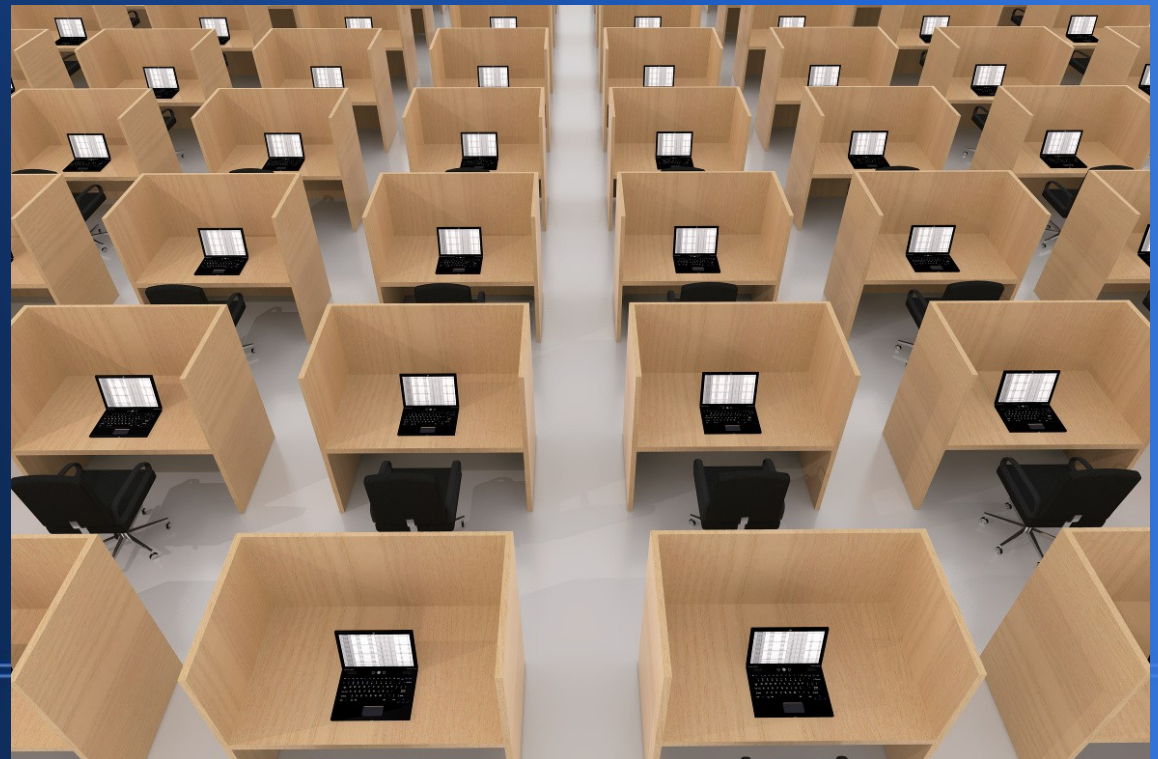
- Pisany od zera projekt nastawiony na jakość
- Wysokie pokrycie kodu, ale mimo to wciąż błędy na produkcji, które mogłyby (i powinny) być wykryte przez testy
- Wątpliwość w jakości testów
 - Wymaganie w HLD – 95% pokrycia kodu przy jednoczesnej realizacji przez zespół, który wcześniej nie pisał testów automatycznych
- Niedosyt mimo wysokiego pokrycia kodu

Dostosuj swoją aplikację

- **Pisz testy**
- Pisz szybkie jednostkowe testy (nie tylko wolne integracyjne)
- Oddzielaj szybkie testy jednostkowe od wolnych integracyjnych
 - Bądź w stanie uruchamiać tylko wybraną grupę testów

Czy ktoś tego używa w “aplikacjach enterprise”?

- Tak :-)
- The Ladders
- Jumi
- Może Ty?



Posumowanie korzyści

Sprawdzenie skuteczności testów
automatycznych



Bardziej niezawodny kod



Mniej problemów w pracy

Więcej czasu na ciekawe rzeczy

Satysfakcja z wykonywanej pracy

Dziękuję za uwagę

Marcin Zajączkowski
m.zajaczkowski@gmail.com

<http://blog.solidsoft.info/>